

РЕГИСТЪР НА ОТВОТИДЕ И САМООТВОДИТЕ ЗА МЕСЕЦА ФЕВРУАРИ 2024 Г. В РС - ПЛЕВЕН

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
1	01.02.2024 14:41	Наказателно дело 20244430200177/25.01	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод жалба от В. Г. И. – *** на област Плевен срещу постановление № 4149/2023г. от 12.01.2024г. за прекратяване на наказателно производство по досъдебно производство № 4149/2023г. по описа на Районна прокуратура гр.Плевен.</p> <p>Производството е местно и родово подсъдно на Плевенски районен съд.</p> <p>По делото е постъпило писмо от жалбоподателя В. И. с което на основание чл.29, ал.2 от НПК е поискано делото да се разгледа от друг съдия, тъй като *** на съдията-докладчик е *** към Затвора Плевен.</p> <p>Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство. Видно от материалите по делото насрещна страна в производството се явява Министерство на правосъдието. *** на съдията– докладчик е процесуален представител на Министерство на правосъдието, с месторабота Затвора гр.Плевен.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията-докладчик по делото.</p>	Дария Иванова Митева Маринова

				<p>Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице предпоставките на чл.29, ал.2 от НПК и следва да се самоотведе от последващо разглеждане на делото.</p>	
--	--	--	--	---	--

2	05.02.2024 09:20	Наказателно дело 20244430200242/02.02	Красимир Маринов Димитров	<p>След проведено съдебно заседание по НОХД № 2039/2023 г., 13 нак. състав, по описа на РС – гр. Плевен на дата 29.11.2023 г., на Районен съдия Кр.Д. му е станало служебно известно, че наблюдаващият делото прокурор Д. М. е сключила споразумение с подсъдимия Д.С.М. и неговия защитник – адв. Н.Як. от АК – гр. Плевен, по НОХД № 2242/2023 г. по описа на РС – гр. Плевен. Споразумението е под № 520 от 27.11.2023 г.</p> <p>Председателя на V нак. състав при РС – Плевен е одобрил споразумението в размера предложен му от страните, а именно – в размер на 4 години „Лишаване от свобода“.</p> <p>Съдът докладва, че по НОХД № 1365/2022 г. по описа на РС – Плевен, пред Председателя на настоящия съдебен състав – Районен съдия Кр. Д., наблюдаващият делото прокурор Д. М. в съдебна зала от името на прокуратурата изразява становище, че спрямо подсъдимия М., следва да бъде наложено наказание за същото деяние - „Лишаване от свобода“ в размер на 9 години.</p> <p>Съдът счита, че действията на наблюдаващия делото прокурор Д. М. са некоректни към Районен съдия Кр. Д. от момента на внасянето на този обвинителен акт</p>	Светослава Михайлова Цонева
---	------------------	--	------------------------------	---	--------------------------------

				<p>– 18.07.2022 г. спрямо подсъдимия Д.С.М. до приключване на делото със споразумение в V нак. състав, при РС - Плевен.</p> <p>В следствие на тези некоректни действия от страна на наблюдаващия делото прокурор – Д. М., Районен съдия Кр. Д. е изправен пред ИВСС и са му изискани обяснения по случая, като проверката продължава и към настоящия момент.</p> <p>НОХД № 1365/2022 г. по описа на РС – Плевен, преобразувано в следствие на НОХД № 2242/2023 г. е ярък пример, как с оглед личността на Председателя на състава, а не на подсъдимия се иска по-ниско наказание за извършено престъпление, което е правно недопустимо.</p> <p>Недопустимо е по един съдебен процес с участието на едно подсъдимо лице, с едно изпълнително деяние, пред единия съдебен състав да се пледира от името на прокуратурата и обществения интерес за наказание в размер на 9 години, а в същия съдебен процес, със същия подсъдим в следствие да се сключва споразумение с подсъдимия и защитата му в размер на 4 години лишаване от свобода.</p>	
--	--	--	--	--	--

3	06.02.2024 15:45	Наказателно дело 20244430200221/31.01	Светослава Михайлова Цонева	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесен от Районна прокуратура – Плевен обвинителен акт против А.Х.Х от град П. за извършено престъпление по чл.131 ал. 1 т. 4, т. 5 А във вр. чл. 129 ал. 2 във вр. ал. 1 НК.</p> <p>След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното: Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен. В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното:</p> <p>Подсъдимият А.Х работи като младши автоконтрольор в сектор „Пътна полиция“ при Од на МВР-Плевен.</p> <p>Съдията - докладчик познава подсъдимия лично и професионално във връзка с работата си като председател на наказателен състав от Районен съд Плевен .</p> <p>Горните обстоятелства предпоставят възможен конфликт на интереси и биха могли да породят съмнение в непристрастността на съдия Ц. при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което от своя страна би презюмирало неправилно и незаконосъобразно</p>	Радостина Ташева Гергичанова
---	------------------	--	--------------------------------	---	---------------------------------

				<p>осъществяване на процесуалната функция на съда. Поради тези обстоятелства, съдията – докладчик по настоящото дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	
--	--	--	--	--	--

4	08.02.2024 14:19	Наказателно дело 20244430200250/05.02	Светослава Михайлова Цонева	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на искане за образуване на частно наказателно дело от В.Н.Н от село Б, област Плевен против Прокуратура на Република България и адвокат И.А, ПлаК. С Протокол от 23.02.2024 година на Председателя на Районен съд Плевен, след отвод на предходните докладчици по делото, същото е разпределено на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен. В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията докладчик, констатира следното: Искането е подадено против адвокат И.А, ПлаК, с когото съдията – докладчик поддържа дългогодишни служебни и колегиални отношения. В.Н.Н е страна и по други производства, образувани пред Районен съд - Плевен. В хода на същите, Н. нееднократно е изразявал съмнението си в обективността и безпристрастността на всички съдии от Районен съд Плевен при разглеждането на отделните производства. У В.Н съществува подозрение за това, че не е необезпечено правото му на справедлив процес като страна в същия. Независимо доколко това подозрение е основателно, с оглед</p>	Теодора Начева Петкова
---	------------------	--	--------------------------------	---	------------------------

				<p>избягване на каквито и да е съмнения в непристрастността и обективността на съдията - докладчик по ЧНД № 250/2024 година по описа на РС - Плевен при разглеждането му по същество същата счита, че следва да се отведе от разглеждането му. Обезпечаването на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с който съдът е сезиран, предполага настоящият самоотвод.</p>	
--	--	--	--	---	--

5	08.02.2024 14:19	Наказателно дело 20244430200250/05.02	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство по делото е образувано въз основа на депозирано искане/ искова молба от В. Н. Н. от ***.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд.</p> <p>След като се запозна с материалите по делото съдията-докладчик счита, че са налице основания за самоотвод по настоящето производство.</p> <p>Молителят В. Н. е депозирал сигнал в Районна прокуратура гр.Плевен с искане да бъдат обявени за нищожни постановени от съдия Д.Д. съдебни актове.</p> <p>След отказ от страна на Районна прокуратура-Плевен да образува досъдебно производство, молителят Н. е обжалвал процесното постановление пред Окръжна прокуратура-Плевен. По делото е приложено постановление от Окръжна прокуратура Плевен, от което е видно, че прокурорът, който се е произнесъл по жалбата на молителя Н.-прокурор Е. П. е *** на съдията-докладчик по настоящето дело. Окръжният прокурор Е. П. е потвърдила постановлението на Районна прокуратура-Плевен, като обосновано и законосъобразно и е оставила жалбата на молителя Н. без уважение. Последният съответно е обжалвал всеки един</p>	Дария Иванова Митева Маринова
---	------------------	--	---------------------	---	----------------------------------

				<p>от последващите прокурорски актове пред по-горестоящата инстанция.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно безпристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – Плевен за определяне на нов съдия – докладчик.</p>	
--	--	--	--	--	--

6	12.02.2024 11:50	Наказателно дело 20244430200250/05.02	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията - докладчик, след като се запозна с материалите по делото счита, че са налице основанията на чл.29, ал.2 от НПК за отвод на съдията - докладчик по настоящето производство.</p> <p>Молителят В.Н.Н. е бил страна и по други дела, образувани пред РС - Плевен, в хода на които е изразявал съмнение в обективността и непристрастността на всички съдии от РС-Плевен. Нееднократно Начков е изразявал съмнение в компетентността и непристрастността на съдиите от Плевенски районен съд при разглеждането на отделните производства.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно непристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	Валери Цветанов Цветанов
---	------------------	--	----------------------------------	---	-----------------------------

7	12.02.2024 12:02	Наказателно дело 20244430200177/25.01	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията - докладчик, след като се запозна с материалите по делото счита, че са налице основанията на чл.29, ал.2 от НПК за самоотвод по настоящето производство.</p> <p>Съдията – докладчик се намира в добри приятелски взаимоотношения с жалбоподателя В.Г.И., още преди същата да встъпи на длъжност Областен управител на област Плевен. Същите са живели на съседни адреси в гр.Плевен дълги години.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията-докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно непристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	Венелин Димитров Николаев
---	------------------	--	----------------------------------	---	------------------------------

8	12.02.2024 14:15	Наказателно дело 20244430200109/17.01	Димитър Христофоров Кирилов	Съдът счита, че ход на делото в днешното съдебно заседание не може да бъде даден, тъй като Председателят на първи наказателен състав намира, че са налице предпоставките на чл.29, ал.2 от НПК, с оглед личното си приятелство с представляващата „*****“ ЕООД, П.Г.Л.. Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения в безпристрастността и непредубедеността при разглеждането на делото по същество, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждането му. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов съдия-докладчик.	Асен Иванов Даскалов
---	------------------	--	--------------------------------	---	----------------------

9	13.02.2024 12:45	Наказателно дело 20244430200250/05.02	Валери Цветанов Цветанов	Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. Подалият искането В. Н. Н. е бил страна и по други дела, образувани пред РС-Плевен, в хода на които нееднократно е изразявал съмнение в обективността и безпристрастността на всички съдии от Районен съд гр.Плевен при разглеждането на отделните производства. Освен това искането е подадено срещу адв.И. А. от АК-Плевен, с когото съдията-докладчик поддържа дългогодишни служебни и колегиални отношения. Поради тези обстоятелства съдията-докладчик може да се счита предубеден косвено от изхода на делото и с оглед избягването на каквито и да било съмнения при разглеждане на делото съдията-докладчик В. Ц. на основание чл.29 ал.2 от НПК следва да се отведе.	Кристиан Димитров Колев
---	------------------	--	--------------------------	---	-------------------------

10	15.02.2024 16:50	Наказателно дело 20244430200322/13.02	Теодора Начева Петкова	Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита, че са налице предпоставки за отвеждането му от разглеждане на делото, тъй като осъденото лице Н. е във фактическо съжителство с лице, осъществявало козметични услуги в дългогодишен порядък на съдията-докладчик. Обезпечаването на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с който е сезиран съда предполага самоотвеждане на съдията-докладчик и докладване на делото на Председателя на РС-гр. Плевен за своевременно определяне на нов докладчик. С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото.	Красимир Маринов Димитров
----	------------------	--	------------------------	---	------------------------------

11	16.02.2024 18:06	Наказателно дело 20224430201198/24.06	Красимир Маринов Димитров	<p>С оглед докладваната фактическа обстановка и доказателствата по делото, Районен съдия Кр. Д., счита, че следва да се отведе от делото, тъй като става въпрос за произнасяне на акт на Районен съдия Б. Як., понастоящем съдия в Окръжен съд – гр. Плевен.</p> <p>Окръжен съдия Б. Як. подала жалби и отправя безпочвени обвинения в ИВСС срещу Районен съдия Кр. Д..</p> <p>ИВСС е извършил проверки в тази насока и е констатирал, че отправените обвинения от страна на Окръжен съдия Б. Як. са безпочвени.</p>	Радостина Ташева Гергичанова
----	------------------	--	------------------------------	--	---------------------------------

12	20.02.2024 11:38	Наказателно дело 20244430200379/19.02	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията - докладчик, след като се запозна с материалите по делото счита, че са налице основанията на чл.29, ал.2 от НПК за самоотвод по настоящето производство.</p> <p>Съдията – докладчик от дълги години се познава и е в добри приятелски взаимоотношения с пълномощника на жалбоподателя - И.М.С.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията-докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно безпристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	Теодора Начева Петкова
----	------------------	--	----------------------------------	---	------------------------

13	23.02.2024 12:28	Наказателно дело 20244430200250/05.02	Кристиан Димитров Колев	<p>Съдебното производство е образувано по внесено искане/искова молба от В. Н. Н. от ***. Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен. Съдията - докладчик, след като се запозна с материалите по делото счита, че са налице основанията на чл.29, ал.2 от НПК за отвод на съдията - докладчик по настоящето производство. Молителят В. Н. Н. е бил страна и по други дела, образувани пред РС - Плевен, в хода на които е изразявал съмнение в обективността и непристрастността на всички съдии от РС Плевен. Нееднократно Н. е изразявал съмнение в компетентността и непристрастността на съдиите от Плевенски районен съд при разглеждането на отделните производства. Предвид гореизложеното, съдията докладчик намира, че макар същият да не се счита за предубеден спрямо изхода на делото, за да бъде обезпечено разглеждане му без никакви съмнения от страните относно непристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр.</p>	Светослава Михайлова Цонева
----	------------------	--	-------------------------	---	--------------------------------

				Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.	
--	--	--	--	--	--

14	23.02.2024 12:29	Наказателно дело 20234430201855/25.08	Кристиан Димитров Колев	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена частна тъжба от Г. В. В. против Д. П. Г.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на ПлРС.</p> <p>След обжалване на Определение за прекратяване от 15.09.2023г., постановено от Районен съд - Плевен, 9-ти наказателен състав, Определението е отменено и делото е върнато на РС -Плевен за продължаване на процесуалните действия.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>Към настоящия момент – 22.02.2024 г. на съдията-докладчик К. К. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, частният тъжител по настоящото дело В. е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен. Макар и съдията-</p>	Асен Иванов Даскалов
----	------------------	--	-------------------------	---	----------------------

				<p>докладчик К. К. да няма изградени лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността му и независимо доколко това подозрение обективно е налице, същият е част от съдийския състав на РС-Плевен, поради което с цитираната нарочна молба тъжителят В. е изразил своето недоверие в обективността и включително и на съдия К. К. Предвид изложеното, доколкото не следва у страните по делата да се оставя убеждение, че е необезпечено правото им на справедлив процес, проведен от безпристрастен съд и с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото.</p>	
--	--	--	--	--	--

15	27.02.2024 09:50	Наказателно дело 20234430201855/25.08	Асен Иванов Даскалов	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на частна тѣжба от страна на Г. В. В., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в ЗАТВОРА ЛОВЕЧ, против Д. П. Г. от ПЛЕВЕН.</p> <p>Частният тѣжител е водил и други НЧХД пред РС-ПЛЕВЕН, по които настоящият съдия-докладчик е прекратявал наказателното производство - НЧХД №1692/2022г., НЧХД №1990/2021г. Несъмнено, последното обстоятелство би могло да породви съмнение у частния тѣжител за тенденциозно, необективно отношение, което макар и да не би отговаряло на истината, рефлектира негативно върху доверието на гражданите в съдебната система.</p> <p>Същевременно, по НЧХД №1671/22г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, частният тѣжител В. е повдигнал обвинение срещу П. Г. П. – съпруга на съдия Ч. П. от РС-ПЛЕВЕН, с когото настоящия съдия-докладчик се намира в дългогодишни добри колегиални отношения, в контекста на които не би могъл да бъде обективен и безпристрастен при</p>	Венелин Димитров Николаев
----	------------------	--	----------------------	---	------------------------------

				<p>разглеждането на настоящото НЧХД - поради което следва да се самоотведе.</p> <p>Не на последно място, на настоящия съдия-докладчик е служебно известен твърде нетипично големия брой наказателни дела /над 40/, заведени през последните години пред РС-ПЛЕВЕН, въз основа на частни тъжби на Г. В. В., преимуществено срещу служители на ЗАТВОРА-ПЛЕВЕН и други лишени от свобода. Повече от очевидно е, че се касае за явна злоупотреба с правото на частна тъжба, регламентирано в НПК – и това убеждение на съдията-докладчик е непоколебимо до степен, практически изключваща възможността за непредубеденото разглеждане на делото.</p> <p>Ето защо и на основание чл.29 ал.2 НПК Съдията - докладчик Ас. Д. се ОТВЕЖДА от разглеждането на НЧХД № 1855/2023 г. по описа на РАЙОНЕН Съд – ПЛЕВЕН.</p>	
--	--	--	--	--	--

16	28.02.2024 09:51	Наказателно дело 20234430201855/25.08	Венелин Димитров Николаев	<p>На съдията докладчик е служебно известно, че с нарочна молба от 14.07.2023г. по н.ч.х. дело №1538/2023г. по описа на РС – Плевен, тъжителят по настоящето дело - е поискал отвод на всички съдии от РС-Плевен, като по този начин недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по- нататъшното разглеждане на НЧХД№1855/2023г. по описа на РС-Плевен.</p>	Красимир Маринов Димитров
17	28.02.2024 16:44	Наказателно дело 20234430201855/25.08	Красимир Маринов Димитров	<p>С оглед изразено становище от страна на подсъдимия Г.В.В. в подадена допълнителна молба от дата 25.07.2022г. по НЧХД № 1387/2022 г. по описа на РС - Плевен, с която е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като се е мотивирал, че от една страна, води конкретно гражданско дело срещу РС-Плевен и че в тази връзка, е налице своеобразен конфликт на интереси.</p>	Теодора Начева Петкова

18	29.02.2024 14:20	Наказателно дело 20244430200250/05.02	Теодора Начева Петкова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита, че са налице предпоставки за отвеждането му от разглеждане на делото. Искането е подадено против адв. И.А. от ***, с когото съдията-докладчик поддържа дългогодишни служебни и колегиални отношения. В същото време подсъдимият В.Н.Н. е бил страна и по други дела, образувани пред РС-Плевен, в хода на които е изразявал съмнение в обективността и непристрастността на всички съдии от РС-Плевен при разглеждането на отделните производства. В хода на същите, Н. нееднократно е изразявал съмнението си в обективността и непристрастността на всички съдии от РС-Плевен при разглеждането на отделните производства. У В.Н. съществува подозрение за това, че не е осигурено правото му на справедлив процес като страна в същия.</p> <p>Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения в непристрастността и непредубедеността при разглеждането на делото по същество, съдията-докладчик счита, че следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждането му.</p>	Венелин Димитров Николаев
----	------------------	--	------------------------	--	------------------------------